

# BALANS VAN STICHTING NARCONON NEDERLAND PER

31 december 2016

<b>Activa</b>			<b>Passiva</b>		
	<b>2016</b>	<b>2015</b>		<b>2016</b>	<b>2015</b>
Kas	276	172	Algemene reserve	-691514	-686032
			Langlopende schulden	542042	486338
Kruisposten	0	0	Kortlopende schulden	147970	199439
Overlopende activa	0	67	Bank	1278	-6
			Overlopende passiva	500	500
	<b>276</b>	<b>239</b>		<b>276</b>	<b>239</b>

# KOSTEN- EN BATENREKENING

## VAN STICHTING NARCONON NEDERLAND OVER

### 2016

<b>Kosten</b>		<b>Baten</b>	
<b>Huisvestingskosten</b>		Programmagelden	19.117
Huur	27.220	Lezingen	2.046
Gas, licht, water	11.494	Donaties	65.107
Afval	545		
Onderhoudskosten	360		
<b>Totaal huisvesting</b>	<b>39.619</b>		
<b>Kantoorkosten</b>			
Kantoorkosten	594		
Telefoon/internet	1.740		
Post	91		
Reiskosten	3.563		
Loon	8.068		
Belastingen	134		
Licentie	1.395		
Commissie	638		
Bankkosten	910		
Overige kosten	1.593		
<b>Totaal kantoorkosten</b>	<b>18.725</b>		
<b>Programmakosten</b>			
Verstrekt zakgeld	-1.111		
Consumpties, kantine	27.856		
Vitamines	6.664		
<b>Totaal kosten stud.</b>	<b>33.409</b>		
Totaal kosten	<b>91.753</b>	Totaal baten	<b>86.270</b>
		<b>Nadelig saldo</b>	<b>5482</b>

## Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

### Algemeen

#### Continuïteitsveronderstelling

De continuïteitsveronderstelling, zoals die in de jaarrekening van 2015 is opgenomen kan onverkort worden gehandhaafd. Deze luidde als volgt:

De gebruikte grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteitsveronderstelling van de Stichting.

De kritieke toestand van de Stichting blijft uiteraard een punt van aandacht. Gezien de continue creatie, die de directrice (en haar staf) in de Stichting stopt en het feit dat veel mensen Narconon een zeer warm hart toedragen en het de algemene opinie is dat Narconon moet blijven bestaan omdat zij zo veel levens redt, blijft de continuïteitsveronderstelling van kracht.

Door de veelheid aan kleinere donateurs kunnen de levens van velen gered blijven worden.

In het licht van het bovenstaande mag er even op gewezen worden, dat de negatieve resultaten van 2016 zijn gehalveerd ten opzicht van 2015.

#### Liquide middelen

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

#### Schulden

De schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

## Grondslagen voor resultaatbepaling

#### Resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de netto baten en de kosten en andere lasten van de verslaggever met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderinggrondslagen. Positieve resultaten zijn verantwoord in het jaar waarin de goederen zijn geleverd cq de diensten zijn verricht. Negatieve resultaten welke hun oorsprong vinden in het boekjaar zijn in aanmerking genomen zodra deze voorzienbaar zijn.

#### Baten

De baten betreffen de in het verslagjaar van derden ontvangen bijdragen in de kosten van het door verslaafden kunnen volgen van het afkickprogramma, kostenvergoedingen van lezingen en door derden gedane donaties.

## Toelichting op de balans per 31-12-2016

Algemene reserve			
	Stand per 1 januari 2016		-686032
	Resultaat lopend boekjaar		-5482
	Stand per 31 december 2016		<u><u>-691514</u></u>
Langlopende schulden			
	Schuld aan anonieme partij	-409000	
	Particulier	-30000	
	Licentie	<u>-103042</u>	
			<u><u>-542042</u></u>
Kortlopende schulden			
	Leveranciers e.d.	-84293	
	Belastingen	-55000	
	Overige	<u>-8677</u>	
			<u><u>-147970</u></u>

## Toelichting op de kosten- en batenrekening over 2016

De specificatie van baten en kosten is door een ruimere opzet van de kosten- en batenrekening al inzichtelijk, zodat deze hier geen toegevoegde waarde heeft.

Op basis van de verstrekte gegevens kan geen onderscheid gemaakt worden tussen lonen, sociale lasten en vrijwilligersvergoedingen. Alles is opgenomen onder de post Loon.

### Vergelijking baten en kosten van 2016 en 2015

	2016	2015	%
Baten	86270	112017	77
Lasten	91753	122731	75
Resultaat	-5483	-10714	51

In aansluiting op het gestelde bij de hierboven vermelde continuïteitsveronderstelling mag gesteld worden dat een kostenreductie van 25% duidt op een zeer actief werken aan een betere financiële positie van de Stichting. Helaas staat daar een dramatische afname van programma-gelden tegenover. Op de mindere financiële draagkracht van afkickstudenten heeft de directie en de staf helaas minder grip dan op kostenbeheersing.